

## Оценивание учебных достижений учащихся с использованием пролонгированной системы оценки «плюс-балл»

*В.А. Конова (МБОУ «Знаменская СОШ» Орловского р-на)*

Пункт 11 главы 2 ФГОС НОО<sup>1</sup> устанавливает ряд требований к метапредметным результатам освоения обучающимися ООП НОО, одним из которых является умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, определять наиболее эффективные способы достижения результата. Данные умения, в свою очередь, подводят учащегося к построению индивидуальной образовательной траектории на среднем этапе освоения ООП, что закреплено в пункте 8 главы 2 ФГОС ООП<sup>2</sup>.

В соответствии с ФГОС НОО в деятельностном или компетентностном подходе к обучению оценивание может выполнять следующие функции (указаны наиболее актуальные теме данной работы):

- стимулировать ответственность учащихся за свои образовательные результаты;
- фиксировать неудачи, но не наказывать за них;
- мотивировать учащихся на достижение успеха;
- побуждать учащихся к приложению усилий;
- приобщать учащихся к оцениванию своих результатов (самооценка) на основе известных им критериев.

В таком подходе оценивание является одним из средств управления всем процессом обучения учащихся для достижения запланированных образовательных результатов, а не средством дисциплинарного руководства.

Однако **проблема** на сегодняшний день заключается в том, что, с одной стороны, современный учитель не имеет полноценного инструментария, чтобы реализовать все функции оценки, так как он находится в рамках общепринятой «пятибальной» системы оценивания учебных достижений и вынужден прибегать к запрещенному приему расширения оценочного ряда следующими отметками «3-», «3+», «4-», «4+», «5-», «5+», использование которых нормативно не регламентировано, а значит, их использование строго субъективно. С другой стороны, учащиеся воспринимают оценку их деятельности как «навязанное свыше мнение», не всегда совпадающее с их собственным, и отказываются видеть в ней новые возможности для дальнейшего развития.

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года №373 (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 №1241, 22.09.2011 №2357)

<sup>2</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года №1897

Таким образом, выявив несоответствие между реализацией ФГОС де-юре и де-факто и изучив передовой педагогический опыт в сфере оценивания учебных достижений учащихся не только в средней, но и в высшей школе, я пришла к заключению, что **решением данной проблемы** станет преломление бально-рейтинговой системы оценки, которая проходит апробирование в ВУЗах, под реалии современной школы. Наиболее оптимальным вариантом мне показался метод пролонгированной системы оценки, описанный в статье Мучкаевой Е.А. «Использование бально-рейтинговой системы оценки в высшем образовании». Пролонгированная система оценки «плюс-балл», с одной стороны, расширяет инструментарий педагога, используемый при оценивании учебных достижений учащихся и выставления отметки, делая ее более объективной; с другой стороны, позволяет превратить учащихся в полноправных участников данного процесса, что и является одним из основных положений ФГОС.

Разрабатываемая мной система оценки получила название **«Система «Плюс-балл»**. Она позволяет решить ряд **задач**:

- повысить качество обучения английскому языку;
- способствовать овладению учащимися основными познавательными, регулятивными и коммуникативными УУД;
- выстроить совместно с каждым учащимся индивидуальную образовательную траекторию.

Эксперимент по апробации и внедрению в педагогическую практику «Системы «Плюс-балл» проводится при участии учащихся трех языковых групп параллели четвертых (2013 – 2014 учебный год) и соответственно пятых (2014 – 2015 учебный год) классов. Возраст учащихся 10 – 12 лет. Именно в данном возрасте учащиеся уже достаточно зрелы, чтобы усвоить все «правила» предлагаемой им системы, но еще достаточно лабильны, чтобы перестроиться с традиционного пути на экспериментальный.

#### **Этапы работы над экспериментальной педагогической системой:**

1. Подготовительный этап (проведение входного контроля учебных достижений учащихся, изучение педагогической литературы и иных источников информации по проблеме эксперимента)
2. Основной этап (разработка инновационного проекта с элементами экономического моделирования «Система «Плюс-балл»)
3. Заключительный этап (реализация проекта, промежуточный мониторинг результатов, корректировка разрабатываемой педагогической системы).

Исходя из своего опыта работы, я пришла к заключению, что современный ученик настолько привык к тотальному контролю со стороны родителей, учителей и репетиторов, что совершенно разучился проявлять самостоятельность и ответственность на занятиях. Он знает, что в любом случае ему будет предложен алгоритм действий, следуя которому, он достигнет необходимых результатов. Использование системы оценки «Система плюс-балл» вовлекает учащегося в процесс самостоятельного построения необходимой ему стратегии, чтобы достичь своего собственного, а не поставленного перед ним результата. При этом ученик приобретает знания и навыки, которые впоследствии пригодятся ему для органичного перехода к балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений в ВУЗах и товарно-денежным отношениям во взрослой жизни.

Таким образом, учащиеся принимающие участие в эксперименте, должны были стать (*портрет участника эксперимента*):

- более ответственными за свои образовательные достижения;
- более объективными в оценивании своего уровня освоения учебного предмета (на основе известных им критериев);
- более мотивированными на достижение успеха и прикладывания определенных усилий для этого.

Предпосылкой к работе над этой проблемой стало также мое изучение опыта липецких педагогов, которые в конце XX века предложили так называемый "**поурочный балл**". Они предлагали оценивать в совокупности все виды активности ученика на уроке, предоставить ему возможность для исправления первоначального, возможно неудачного ответа. Следуя опыту липецких учителей, я, наряду с традиционным оцениванием, применяю оценивание с помощью «плюс-баллов» в следующих случаях:

- **оценивание предметных результатов учащихся:**
  - фронтальный опрос,
  - пояснения (комментирование), даваемые учащимися в ходе решения учебных задач,
  - ведение словаря,
  - выполнение работы над ошибками,
- **оценивание универсальных учебных действий учащихся (при условии выставления отдельной отметки за языковую составляющую):**
  - определение цели и постановка задач урока,
  - самооценка учебных достижений на основе критериев,
  - проектная деятельность,
  - работа в группе, паре.

Положительный эффект выставления «плюс-баллов» заключается в следующем: дети привыкают к мысли, что за всей их работой на уроке и дома учитель зорко следит, что для получения хорошей отметки надо сделать все заданное и ответить на все вопросы без ошибок. Оценка, сделанная на основе всей работы учащихся, исключает случайный характер и является наиболее полноценной, а для всех учеников класса она служит стимулом для хорошего внимания, и трудовой дисциплины.

**Основные положения** разрабатываемой системы:

- Работа учеников оценивается «плюс-баллами» или «пол-баллами» в соответствии с разработанными критериями.
- Система оценивания носит накопительный характер (каждые два «пол-балла», полученные в результате учебно-познавательной деятельности учащегося, складываются в полноценный «плюс-балл»).
- «Плюс-баллы» могут быть переведены в отметку (один «плюс-балл» = отметке «3», два «плюс-балла» = отметке «4», три «плюс-балла» = отметке «5») или дополнены к отметке, полученной за различные виды деятельности на уроке (при условии: не более одного «плюс-балла» к одной отметке).
- «Плюс-баллы» могут быть дополнены к отметке в следующих учебных ситуациях:
  - Проверка домашнего задания.
  - Текущий контроль всех предметных умений и навыков (результаты устного и письменного контроля).
  - Контроль УУД.
  - Любая другая учебная ситуация, в которой учащийся видит необходимость повысить свой результат.
- «Плюс-баллы» не могут быть дополнены к отметке в следующих учебных ситуациях:
  - Входной или итоговый контроль знаний, умений и навыков (по итогам каждой темы).
  - Невыполнение домашнего задания или иного, выносимого на контроль (в ситуации, когда ученик не приступил к заданию).
- Только учащийся принимает окончательное решение о переводе «плюс-баллов» в отметку или повышении полученного результата «плюс-баллами» (учитель может дать рекомендацию или совет).
- По окончании каждого учебного периода или полного учебного года «плюс-баллы» не сгорают, а переносятся на следующий учебный период или год.

**Оценивание предметных результатов и универсальных учебных действий** при помощи «плюс-баллов» происходит по системе зачет – полузачет – незачет. «Плюс-баллами» предлагается оценивать следующие предметные результаты:

№ п/п	Предметные результаты	«Плюс-балл»	«Полбалл»
1	Фронтальный опрос	Учащийся готов ответить не менее чем на 80% вопросов учителя и отвечает верно на все адресованные ему вопросы.	Учащийся готов ответить не менее чем на 50% вопросов учителя и отвечает верно или с поправками учителя на большинство адресованных ему вопросов.
2	Целенаправленные самостоятельные работы на проверку уровня сформированности предметных навыков	Работа выполнена в полном объеме (допускается не более одной-двух негрубых ошибок в зависимости от объема работы)	Работа выполнена в полном объеме с незначительным количеством ошибок
3	Пояснения (комментирование), даваемые учащимися в ходе решения учебных задач	Учащийся активно работает в течение всего учебного занятия, следит за учебным процессом, выполняет задания на опережение	Учащийся работает в течение всего учебного занятия, следит за учебным процессом, но допускает незначительные ошибки в своих ответах
4	Ведение словаря	В словарь без ошибок перенесены все слова по изучаемой теме с транскрипцией и переводом	В словарь перенесены все слова по изучаемой теме, но допущено незначительное количество ошибок или отсутствует транскрипция или перевод к некоторым словам
5	Работа над ошибками по итогам контроля предметных результатов, демонстрируемых учащимися по завершении изучения каждого блока учебной информации	Работа над ошибками выполнена в полном объеме в соответствии с критериями (допускается не более одной-двух негрубых ошибок в зависимости от объема работы)	Работа над ошибками выполнена в полном объеме в соответствии с критериями с незначительным количеством ошибок

На основе характеристики личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий, которая содержится в стандартах второго поколения<sup>3</sup> были разработаны критерии оценивания универсальных учебных действий при помощи «плюс-баллов» в рамках одного учебного занятия.

№ п/п	Универсальные учебные действия	«Плюс-балл»	«Полбалл»
1	Регулятивные	<ul style="list-style-type: none"> <li>Учащийся самостоятельно формулирует учебные задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено, и что еще неизвестно.</li> <li>Учащийся умеет составить план действий для достижения запланированного результата.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Учащийся формулирует учебные задачи с помощью учителя.</li> <li>Учащийся составляет план действий для достижения запланированного результата с опорой на подсказки учителя.</li> <li>Учащийся прогнозирует</li> </ul>

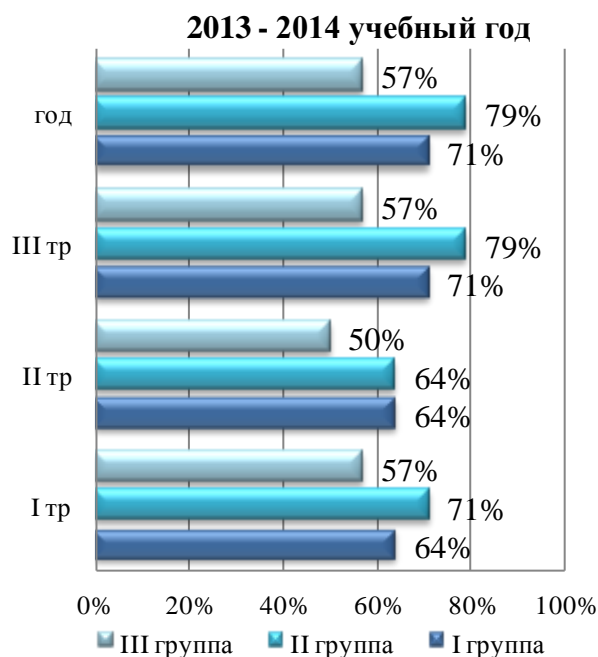
<sup>3</sup> Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий. Пособие для учителя. Астмолов А.Г., Кабанова О.А.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Учащийся самостоятельно прогнозирует содержание своей деятельности.</li> <li>Учащийся умеет выполнять взаимо- и самоконтроль на основе известных критериев.</li> <li>Учащийся объективно определяет, что и в какой степени усвоено им на уроке.</li> <li>Учащийся умеет настроить себя на усвоение сложного или не очень интересного ему материала.</li> </ul>	<p>содержание своей деятельности с помощью учителя.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Учащийся выполняет взаимо- и самоконтроль на основе известных критериев с помощью учителя.</li> <li>Учащийся с помощью учителя определяет, что и в какой степени усвоено им на уроке.</li> <li>Учащийся пытается настроить себя на усвоение сложного или не очень интересного ему материала.</li> </ul>
2	Познавательные	<ul style="list-style-type: none"> <li>Учащийся умеет извлекать необходимую информацию из прочитанных или прослушанных текстов различных жанров, определять основную и второстепенную информацию.</li> <li>Учащийся демонстрирует умения анализировать, сравнивать, классифицировать объекты, устанавливать причинно-следственные связи, анализировать истинность утверждений, доказывать свою точку зрения, выдвигать и обосновывать гипотезы.</li> <li>Учащийся формулирует проблему и самостоятельно создает способы ее решения (проектная деятельность).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Учащийся извлекает необходимую информацию из прочитанных или прослушанных текстов различных жанров, определяет основную и второстепенную информацию, но допускает незначительные ошибки.</li> <li>Учащийся учится анализировать, сравнивать, классифицировать объекты, устанавливать причинно-следственные связи, анализировать истинность утверждений, доказывать свою точку зрения, выдвигать и обосновывать гипотезы, но допускает незначительные ошибки.</li> <li>Учащийся с помощью учителя формулирует проблему и создает способы ее решения.</li> </ul>
3	Коммуникативные	<ul style="list-style-type: none"> <li>Учащийся умеет взаимодействовать в рабочей группе, паре, разрешать конфликты, приходить к единому мнению.</li> </ul>	<p>Учащийся стремится продуктивно взаимодействовать в рабочей группе, паре, разрешать конфликты, приходить к единому мнению, но допускает незначительные ошибки.</p>

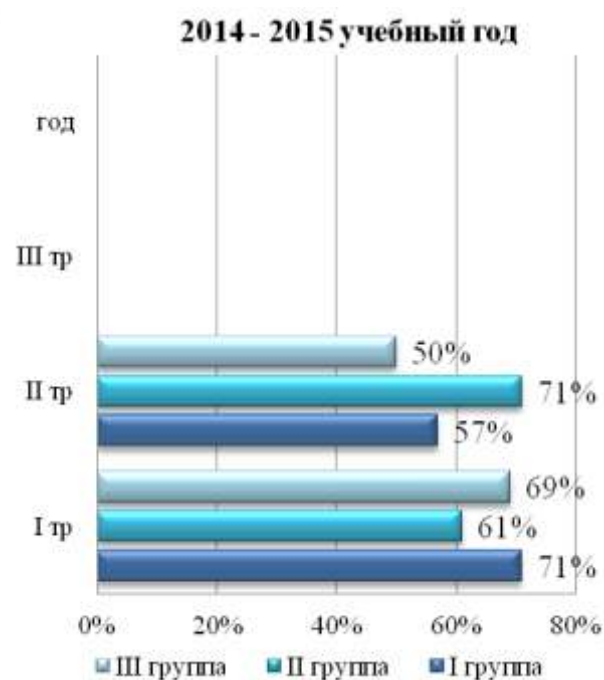
Для объективного *анализа успешности эксперимента* мной был выбран следующий показатель: уровень качества обучения (по итогам I триместра, II триместра, III триместра и года).

По итогам 2013 – 2014 учебного года уровень качества обучения в I группе вырос на 7%, во II группе – на 8 %, в III группе остался на прежнем уровне. Таким образом, результаты I и II группы доказывают эффективность применения в образовательной практике педагогической системы «Система плюс-балл». Как показала практика, даже при постепенном знакомстве с правилами и принципами данной экспериментальной модели, не все учащиеся сразу готовы перестроиться на новую систему и тем более разработать алгоритм, оптимизирующий их учебную деятельность. Только после того, как каждый

ученик окажется в ситуации, когда использование «плюс-баллов» «спасает» от нежелательной отметки или позволяет добавить несколько отметок, так необходимых для



выведения итоговой, он понимает и принимает правила игры.



Отдельное внимание хочется обратить на результаты, которые показали учащиеся III группы. Исходя из анализа качества обучения, можно сделать вывод, что данная языковая группа имеет слабые способности в овладении основными навыками и умениями, предполагаемыми к усвоению на данном этапе обучения. Однако именно эта экспериментальная группа первой в полном составе поняла и приняла все правила новой системы и начала реализовывать свои учебные стратегии на практике. Анализируя

полученные данные, я пришла к выводу, что слабые учащиеся первыми по достоинству оценивают предлагаемую им систему, ведь она позволяет избежать неудовлетворительных отметок, а значит, повысить их статус в классном коллективе.

Результаты 2014 – 2015 учебного года еще не получены в полном объеме, но хочется отметить, что нестабильность показателей качества обучения можно объяснить процессом адаптации учащихся к новым условиям обучения в среднем звене, который в каждом классном коллективе проходит индивидуально. Однако, показательное повышение качества обучения на 12% в III группе в I триместре, что доказывает состоятельность применяемой мной педагогической системы. Резкий спад успеваемости учащихся I и III групп во II триместре объясняется объективными причинами, не имеющими ничего общего с реализацией на практике «Системы «Плюс-балл».

Помимо успешного формирования учебной компетенции, данный эксперимент способствовал формированию умений работать в группе, нести ответственность за принятые решения и их реализацию, выдвигать и конструктивно отстаивать свою точку зрения (на разработки проекта), а также умений выбирать сообразный той или иной учебной ситуации алгоритм действий, выстраивать стратегию, наиболее подходящую индивидуальному ритму освоения учебной программы каждым учащимся, то есть разрабатывать индивидуальную учебную траекторию. В рамках проводимого эксперимента учащиеся учились не только накапливать «плюс-баллы», выбирать сообразный той или иной учебной ситуации алгоритм действий, но и выстраивать стратегию, наиболее подходящую их индивидуальному ритму освоения учебной программы. И как показывают приведенные выше диаграммы, учащиеся всех трех экспериментальных групп справились с поставленной задачей.

Подводя **итог** всему вышесказанному, хочется еще раз отметить, что использование педагогической системы «Система плюс-балл» в обучении успешно решает ряд задач, стоящих перед современным педагогом:

- расширяет инструментарий педагога, используемый в процессе оценивания учащегося («плюс-баллы» расширяют границы повсеместно принятых отметок);
- воспитывает в учащемся чувство ответственности и самостоятельности (школьная отметка теперь в первую очередь зависит от активности ученика, а уже потом от активности учителя);
- помогает формировать у учащихся адекватную самооценку (накопление «плюс-баллов» позволяет даже слабым ученикам почувствовать свои силы в предмете);



- мотивирует и стимулирует к учебной деятельности (школьная отметка теперь зависит не только от объективной оценки ученика учителем, но и сам учащийся может влиять на ее качество);

- учит выстраивать стратегию учебной деятельности и алгоритмы действий в той или иной учебной ситуации (накапливать, распределять и вовремя использовать полученные «плюс-баллы», чтобы избежать неудач в учебе);

- повышает статус учащегося в классе и помогает даже самому слабому ученику поверить в свои силы (даже «пол-балл не несет негативного позова как, к примеру, отметки «3» и «2», ставящие «клеймо» на ученике).

Также хочу заметить, что я планирую и дальше работать в данном направлении, так как за неимением документально утвержденных критериев оценки УУД и несовершенством критериев оценки образовательных достижений учащихся педагогическая система «Система «Плюс-балл» позволяет мне наиболее оптимально выстроить процесс оценивания.